

## Posizioni Organizzative

I sottofattori e i pesi		Punti		Ponderazione Sottofattori		Punti	
						min.	max.
Ponderazione Fattori							
				<u>30%</u>	n. dipendenti	==	<u>90</u>
		<b>min.</b>	<b>max.</b>	<u>10%</u>	suddivisione per categoria	==	<u>30</u>
<b>15%</b>	Dimensione	---	<b>300</b>	<u>30%</u>	Uffici dipendenti	==	<u>90</u>
				<u>30%</u>	N° professionisti esterni	==	<u>90</u>
<b>25%</b>	Responsabilità e Relazioni	---	<b>500</b>	<u>10%</u>	Responsabilità civile	---	<u>50</u>
				<u>10%</u>	Responsabilità penale	---	<u>50</u>
				<u>10%</u>	Responsabilità amministrativa	---	<u>50</u>
				<u>25%</u>	PEG assegnati	---	<u>125</u>
				<u>25%</u>	Responsabilità organizzativa	---	<u>125</u>
				<u>20%</u>	Contatti enti esterni	---	<u>100</u>
<b>20%</b>	Professionalità	---	<b>400</b>	<u>35%</u>	Titolo di studio	---	<u>140</u>
				<u>15%</u>	Albi professionali	---	<u>60</u>
				<u>50%</u>	Tipo professionalità	---	<u>200</u>
<b>40%</b>	Gestione	---	<b>800</b>	<u>40%</u>	Gestione procedimenti	---	<u>320</u>
				<u>15%</u>	Progetti FESRFSE, DOCUP	---	<u>120</u>
				<u>15%</u>	Attività controllo	---	<u>120</u>
				<u>10%</u>	Reperibilità e disponibilità	---	<u>80</u>
				<u>20%</u>	Scenario normativo	---	<u>160</u>
<b>100%</b>		---	<b>2000</b>			---	<b>2000</b>

**Alte Professionalità**

I sottofattori e i pesi		Punti		Ponderazione Sottofattori		Punti	
						min.	max.
Ponderazione Fattori		min.	max.	—	n. dipendenti	==	—
				—	suddivisione per categoria	==	—
0%	Dimensione	—	0	==	Uffici dipendenti	==	==
				==	N° professionisti esterni	==	—
50%	Responsabilità e Relazioni	—	1000	30%	Responsabilità civile	—	300
				25%	Responsabilità penale	—	250
				15%	Responsabilità amministrativa	—	150
				0	PEG assegnati	—	0
				0	Responsabilità organizzativa	—	0
50%	Professionalità	—	1000	20%	Titolo di studio	—	200
				30%	Albi professionali	—	300
				50%	Tipo professionalità	—	500
0%	Gestione	—	0	—	Gestione procedimenti	—	==
				—	Progetti FESRFSE, DOCUP	—	==
				—	Attività controllo	—	==
				—	Reperibilità e disponibilità	—	==
				—	Scenario normativo	—	==
100%		—	2000			—	2000

---

ALLEGATO “C”.



**PROVINCIA DI ORISTANO**

*Sistema di Valutazione per la determinazione della graduazione delle  
Posizioni Organizzative e delle Alte Professionalità di cui all'art. 8 del  
CCNL 31.03.1999 e art. 10 del CCNL 22.01.2004.*

Approvato con deliberazione della G.P. n°114 del 05.07.2011  
e modificato con deliberazione della G.P. n°98 del 28.06.2012.

---

---

## PREMESSA

La graduazione delle posizioni organizzative e delle alte professionalità viene effettuata dopo che la Giunta Provinciale, mediante apposita deliberazione, ha provveduto ad istituire l'area delle Posizioni Organizzative e delle Alte professionalità. Con successiva deliberazione la stessa Giunta deve individuare i servizi presenti nei settori in cui i Dirigenti potranno attribuire gli incarichi di Posizione Organizzativa e di Alta Professionalità tra i dipendenti in categoria D. La determinazione dell'ammontare complessivo delle risorse destinate al finanziamento delle posizioni organizzative e delle Alte Professionalità è demandata alla contrattazione decentrata come previsto dai CCNL.

A seguito della costituzione del fondo per la retribuzione delle Posizioni Organizzative e delle Alte professionalità e dopo che i dirigenti hanno attribuito gli incarichi di cui trattasi, l'iter per la graduazione delle Posizioni e delle Alte Professionalità, ha inizio con la compilazione da parte degli stessi dirigenti del questionario, in coda al presente, per ogni singola Posizione e/o alta professionalità. La compilazione dei questionari dovrà essere corredata da specifiche motivazioni che sostengano l'attribuzione dei valori indicati. Il questionario dovrà essere consegnato all'organismo di valutazione, il quale provvederà a controllare e validare la congruità dei valori assegnati a ciascun fattore valutativo e conseguentemente ad effettuare la graduazione. Qualora l'organo di valutazione ritenga che la valutazione dei fattori, effettuata dal Dirigente, non sia sufficientemente fondata, provvederà a riconsegnare i questionari al dirigente invitandolo a rivedere la propria valutazione entro dieci giorni. Nel caso a seguito di ripresentazione del questionario in cui l'Organo di valutazione rileva il permanere delle condizioni che hanno determinato il rinvio provvederà d'ufficio alla modifica della valutazione sui fattori ritenuti non congrui con la posizione. Terminata questa fase l'Organo di valutazione formerà la graduazione complessiva e la invierà al settore G.R.U., che procederà ad emettere la determinazione di impegno di spesa per le posizioni e per le alte professionalità sulla base dei dati esitati dalla graduazione.

Il Sistema di analisi e graduazione delle Posizioni Organizzative e delle Alte Professionalità è uno strumento gestionale che consente di:

- ✓ Definire i contenuti "oggettivi" della Posizione a prescindere dalle caratteristiche professionali ed attitudinali possedute dal titolare;
  - ✓ Dotare l'organizzazione di una mappa sempre aggiornata delle posizioni oggetto dell'analisi e del successivo monitoraggio;
  - ✓ Ottenere una graduatoria dell'importanza di ciascuna Posizione mediante un metodo strutturato di valutazione del contenuto;
  - ✓ Evidenziare eventuali carenze e/o anomalie nel modello organizzativo dell'Ente.
-

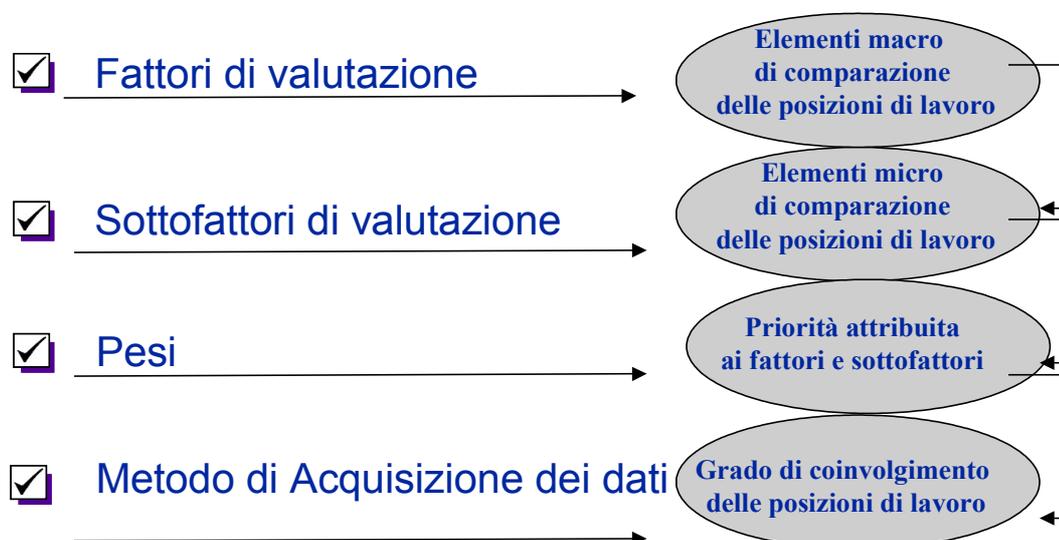
L'analisi della posizione è, pertanto, una rilevazione dei contenuti oggettivi della posizione, espressi come aggregati di compiti e di responsabilità. Si rileva ciò che è richiesto (in termini di compiti, di responsabilità ecc.) alla posizione, indipendentemente dalle caratteristiche dell'individuo che in quel momento la ricopre. L'analisi, quindi, non riguarda le caratteristiche soggettive possedute dal titolare. In definitiva la valutazione delle posizioni ha come finalità la definizione del "valore" o "importanza organizzativa" di una posizione nell'organizzazione, nonché stabilire una graduatoria di importanza organizzativa delle stesse, al fine di supportare le decisioni in materia di struttura retributiva.

La procedura per la valutazione delle posizioni prevede diverse fasi:

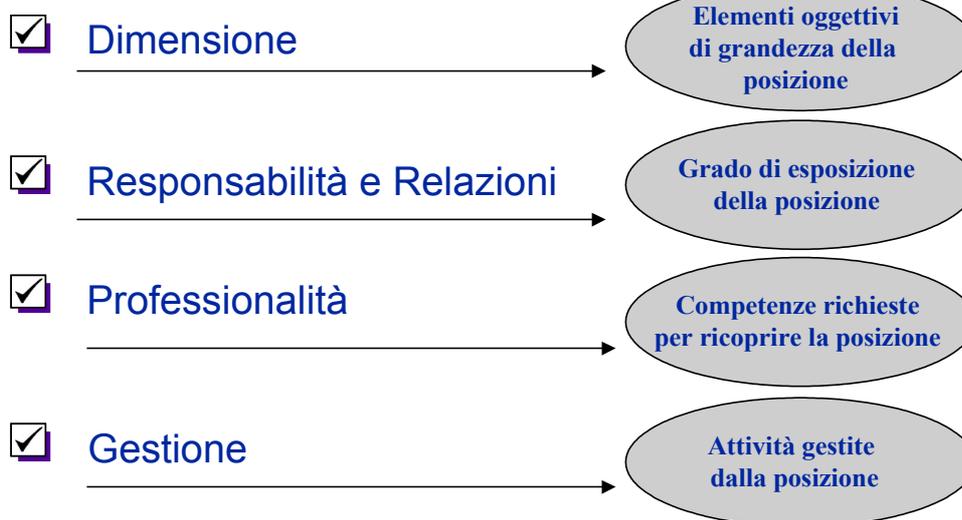
- ✓ *Censimento delle posizioni;*
- ✓ *Rilevazione dati.* I Dirigenti forniscono all'Organo di Valutazione, su schede apposite, i dati afferenti alla posizione;
- ✓ *Analisi dei dati.* L'Organo di Valutazione elabora i dati rilevati fornendo una prima simulazione di graduazione della posizione;
- ✓ *Validazione definitiva dei dati rilevati;*
- ✓ *Graduazione della posizione.*

La rilevazione dei dati avviene mediante l'utilizzo della schede che acquisiscono informazioni relative a:

## Il modello di valutazione



## I fattori



## I sottofattori e i pesi

Ponderazione Fattori	Punti		Ponderazione Sottofattori	Punti	
	min.	max.		min.	max.
<input type="text"/> % Dimensione	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> n. dipendenti <input type="text"/> suddivisione per categoria <input type="text"/> uffici dipendenti <input type="text"/> N° professionisti esterni	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/> % Responsabilità e Relazioni	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> responsabilità civile <input type="text"/> responsabilità penale <input type="text"/> responsabilità amministrativa <input type="text"/> PEG assegnati <input type="text"/> responsabilità organizzativa <input type="text"/> contatti enti esterni	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/> % Professionalità	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> titolo di studio <input type="text"/> albi professionali <input type="text"/> tipo professionalità	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/> % Gestione	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/> gestione procedimenti <input type="text"/> progetti FESR, FSE, DOCUP <input type="text"/> attività controllo <input type="text"/> reperib. e disponib. <input type="text"/> scenario normativo	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>100%</b>	<input type="text"/>	<b>2.000</b>		<input type="text"/>	<b>2.000</b>



La scheda di Rilevazione dei dati è la seguente:



**Organismo di Valutazione: metodologia graduazione**  
**Posizioni Organizzative e Alte Professionalità**  
**Rilevazione dati**

**SETTORE:**.....  
.....

**UNITA ORGANIZZATIVA:** .....  
.....

**TITOLARE P:O.:** (nome e cognome).....  
.....

**DATA COMPILAZIONE SCHEDA:** .....

**VISTO DEL Dirigente :** .....

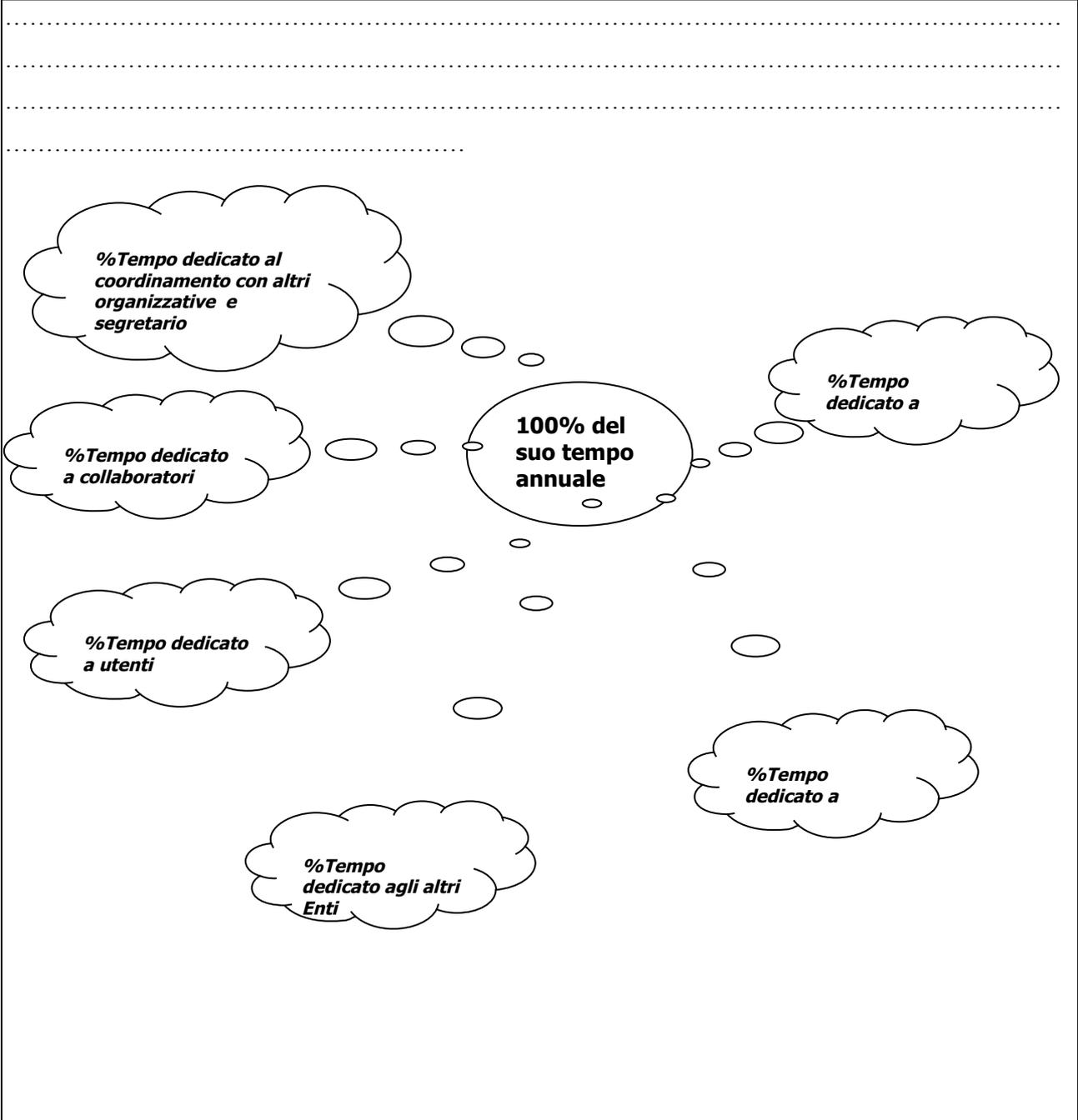
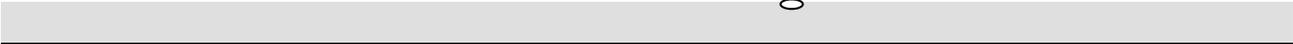
**VISTO DELL'ORGANISMO DI VALUTAZIONE:** .....

**RUOLO DELLA POSIZIONE.**

(Definizione di ruolo: norme e attese che confluiscono su una persona in quanto occupante una posizione di lavoro)

.....  
.....  
.....  
.....

*%Tempo dedicato a*



**1.DIMENSIONI**

**1.A. N° DIPENDENTI ALLE DIPENDENZE** (classificati per tipologia contrattuale compresi anche i dipendenti assunti con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato):

- 1. .... Tipologia contrattuale .....
- 2. .... Tipologia contrattuale .....
- 3. .... Tipologia contrattuale .....
- 4. .... Tipologia contrattuale .....
- 5. .... Tipologia contrattuale .....
- 6. .... Tipologia contrattuale .....

**1.B. SUDDIVISIONE PER CATEGORIE**

- D3 n° .....
- D1 n° .....
- C n° .....
- B3 n° .....
- B1 n° .....
- A n° .....

**1.C. UFFICI DIPENDENTI** (numero e denominazione):

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- 4. ....
- 5. ....
- 6. ....

**1.D NUMERO DI PROFESSIONISTI E/O SOCIETA' ESTERNE COORDINATE  
O AFFIDATARIE DI SERVIZI** (numero e denominazione attività assegnata.

In tale sotto fattore sono anche compresi i lavoratori Co.Co.Co.):

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....

**CAPITOLI DI PEG ASSEGNATI (DIVISI IN ENTRATA E IN USCITA)**

**Entrate :** N° .....

IMPORTO €.....

**Uscite N°** .....

IMPORTO .....

**Numero di programmi della Relazione Previsionale e Programmatica attribuiti**

N° .....

**2. RESPONSABILITÀ E RELAZIONI**

**2.A. Gli atti e i comportamenti adottati prevedono una RESPONSABILITA' CIVILE? Se SI, riferita a...?**

.....  
.....  
.....  
.....

**2.B Gli atti e i comportamenti adottati prevedono una RESPONSABILITA' PENALE? Se SI, riferita a...?**

.....  
.....  
.....  
.....

**2.C Gli atti e i comportamenti adottati prevedono una RESPONSABILITÀ AMMINISTRATIVO CONTABILE e PATRIMONIALE? Se SI, riferita a...?**

.....  
.....  
.....  
.....

**2.D .Gli atti e i comportamenti adottati prevedono conseguenze rilevanti per il funzionamento complessivo dell'organizzazione della Provincia (RESPONSABILITÀ ORGANIZZATIVA)? Se SÌ, per che cosa e quali servizi vengono coinvolti?**

.....  
.....  
.....

**2.E. La posizione deve gestire RELAZIONI ESTERNE di particolare rilievo (utenza, enti esterni, ecc.)?**

Se **SI** quali?

.....

.....

.....

.....

**3. PROFESSIONALITÀ**

**3.A Per coprire la posizione è richiesta una laurea specialistica? (da Regolamento Concorsi)**

**SI**  **NO**

**3.B. La posizione prevede per alcune parti di attività l'iscrizione ad un albo professionale o altri incarichi ?**

**SI**  **NO**

Se si specificare:.....

**3.C Valutazione sintetica della professionalità richiesta “a regime” della P.O. o A.P.**

**3.C.1.sapere**

.....  
.....  
.....  
.....

**3.C.2.saper fare**

.....  
.....  
.....  
.....

**3.C.3.saper essere**

.....  
.....  
.....  
.....

**4. GESTIONE**

**4.A. Gestione dei procedimenti e processi** **SI**  **NO**

se **SI**, compilare scheda procedimenti allegata

**4.B. Progetti gestiti con finanziamenti non ordinari** (Europei, Ministeriali, Regionali)

**SI**  **NO**

N° , descrizione del progetto, durata e consistenze economica

.....  
.....  
.....

**4.C. Attività di controllo**

**Controllo sugli ATTI:** complessità **alta**  **media**  **bassa**

Motivazione del giudizio:

.....  
.....  
.....  
.....

**Controllo sulle RISORSE UMANE:** complessità **alta**  **media**  **bassa**

Motivazione del giudizio:

.....  
.....  
.....  
.....

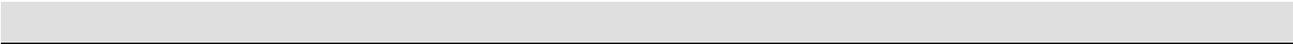
**Controllo sulle RISORSE FINANZIARIE:** complessità **alta**  **media**  **bassa**

Motivazione del giudizio:

.....  
.....  
.....  
.....

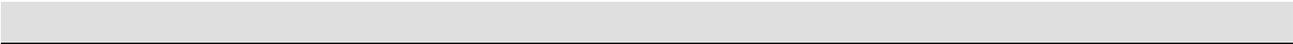


	<b>PROCEDIMENTI</b>	<b>Scrivere X su campo di coinvolgimento diretto</b>
1	Abbonamenti per i vari Uffici dell'Ente	
2	Accertamenti e verifiche in materia ambientale su richieste di organi/istituzioni esterni	
4	Accertamenti e verifiche su richieste da parte di Organi ed Istituzioni esterne	
5	Accertamenti, verifiche ed evasione di richieste di informazioni da parte di enti/istituzioni esterni	
6	Accertamento reati ambientali	
7	Accertamento e riscossione delle Entrate	
8	Accertamento illeciti amministrativi ambientali	
9	Accesso agli atti predisposti e di competenza del Servizio	
10	Accordi di programma, convenzioni e protocolli d'intesa nelle materie gestite dal servizio	
11	Accordo Quadro Sviluppo Territoriale: finanziamenti, monitoraggio, progetti	
12	Acquisto beni e fornitura servizi in economia	
13	Acquisto beni e servizi per il funzionamento di tutti gli uffici dell'Ente a valere sui fondi della Cassa Economale.	
14	Affari legali e contenzioso dell'Amministrazione	
15	Affidamento e gestione degli incarichi a professionisti esterni per redazione studi, progetti e pubblicazioni	
16	Aggiornamento albo regionale delle cooperative sociali	
17		



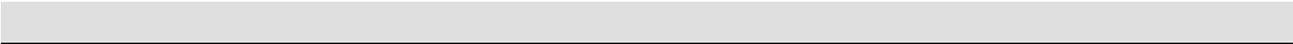
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		





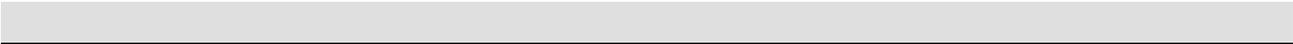
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		





52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		





69		
70		
71		
72		
73		
74		
75		
76		
77		
78		
79		
80		
81		
82		
83		
84		
85		





86		
87		
88		
89		
90		
91		
92		
93		
94		
95		
96		
97		
98		
99		
100		
101		
102		



---

## GUIDA ALLA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA DI VALUTAZIONE

“Le Amministrazioni non nascono per osservare regole, ma per perseguire politiche, ossia per raggiungere finalità soddisfare bisogni collettivi, risolvere problemi della collettività, dare risposte alle domande sociali”

### Terminologia Utilizzata

- ❑ **Posizione Organizzativa:** indica il ruolo e la funzione ricoperta all'interno dell'organizzazione.
  - ❑ **Analisi della posizione:** è una rilevazione dei contenuti oggettivi della posizione dirigenziale, espressi come aggregati di compiti e responsabilità. Nell'analisi si rileva ciò che è richiesto, (in termini di compiti, di responsabilità ecc.) alla posizione indipendentemente dalle caratteristiche dell'individuo che in quel momento la ricopre (**sedia fredda**). L'analisi quindi non riguarda le caratteristiche soggettive possedute dal titolare della posizione. L'analisi della posizione descrive tutti quegli elementi oggettivi che la caratterizzano e la possono, eventualmente, differenziare dalle altre.
  - ❑ **Obiettivo della valutazione:** la valutazione delle posizioni ha come finalità la definizione del “valore” o “importanza organizzativa” di una posizione nell'organizzazione. Il grado di importanza della posizione può essere associato ad un valore economico (Es. indennità di posizione). L'obiettivo principale della valutazione è quello di stabilire una graduatoria di importanza organizzativa delle posizioni al fine di supportare le decisioni in materia di struttura retributiva.
  - ❑ **Centro di Responsabilità:** il centro di responsabilità è definibile come segmento organizzativo a cui è preposto un responsabile e attraverso il quale si realizza il collegamento tra attività di indirizzo e attività di gestione e tra sistema di programmazione e organizzazione dell'ente.
  - ❑ **Linee:** in termini organizzativi con il termine Linee ci si riferisce a “settori” che hanno come oggetto la Produzione di Beni o Servizi.
  - ❑ **Staff:** in termini organizzativi con il termine Staff ci si riferisce a attività di supporto dell'ente. Es. Direzione del personale; Servizi Finanziari; Affari Generali.
  - ❑ **Obiettivi:** i risultati che l'Ente (o il servizio, o anche l'individuo) si propone di conseguire.
  - ❑ **Organizzazione:** processo attraverso cui si stabiliscono le risorse e le attività occorrenti per raggiungere gli obiettivi dell'Ente, del combinarle nell'ambito di una struttura formale, dell'assegnare le responsabilità e attribuire autorità per svolgere gli incarichi affidati.
-

- 
- ❑ **Organizzare:** determinare le risorse e le attività occorrenti al conseguimento degli obiettivi dell'Ente, combinarle in una struttura formale, assegnare a individui capaci la responsabilità del conseguimento dei singoli obiettivi attribuendo ad essi l'autorità necessaria.
  - ❑ **Gestione/Guida:** con questa espressione si definisce la capacità di influire sul personale in modo che realizzi gli obiettivi, il che implica le qualità, gli stili e il potere del leader, nonché le attività di leadership di comunicare, motivare e disciplinare.
  - ❑ **Lay-out:** la disposizione dell'area di lavoro.
  - ❑ **Pianificare:** con tale espressione si intende l'azione dello scegliere e definire gli obiettivi e, quindi, del determinare le azioni occorrenti per il loro raggiungimento.
  - ❑ **Pianificazione strategica:** comprende le attività con le quali si definisce la mission dell'Ente, si stabiliscono i suoi obiettivi generali e si elaborano le strategie che le consentiranno d'agire con successo nel suo ambiente.
  - ❑ **Mission:** stabilisce il fine ultimo dell'organizzazione e ne individua i prodotti, i servizi e i clienti.

## INFORMAZIONI RICHIESTE

**Organizzativa:** obiettivo di questo item è l'identificazione della posizione , cioè la sua denominazione:  
es. π Area Territorio π Area Finanziaria.

**Scopo della posizione :** indica le ragioni per le quali la posizione dirigenziale esiste nell'organizzazione

**I. Dimensione:** obiettivo di questo item è l'identificazione della composizione dell'area. Nello specifico si tratta di quantificare le risorse umane controllate.

La Dimensione è composta da:

- ❑ **1.A.** N° dipendenti alle dipendenze dirette
- ❑ **1.B** Suddivisione per livelli
- ❑ **1.C.** Uffici dipendenti: indicare gli uffici che fanno capo all'unità organizzativa in oggetto. Es.: Ufficio Relazioni con Il Pubblico.
- ❑ **1.D.** Numero professionisti esterni coordinati. Indicare il numero delle società/cooperative etc. coordinate dalla posizione.

**Numero di capitoli di PEG assegnati (divisi in entrata e in uscita)**

- ❑ Ammontare complessivo dei capitoli (divisi in entrata e uscita)
-

---

Numero di programmi della relazione Previsionale e Programmatica attribuiti

2. **Responsabilità e Relazioni:** obiettivo di questo item è l'individuazione del grado di responsabilità della posizione sotto il profilo giuridico formale e sotto il profilo relazionale.

Essa si articola in:

**2.A. Responsabilità Civile:** “La responsabilità civile si ha quando dalla trasgressione dei doveri di ufficio, da parte dell'impiegato, ne derivi per l'ente pubblico o per i terzi un danno”<sup>1</sup>;

**2.B. Responsabilità Penale:** “La responsabilità penale sussiste nei casi in cui l'ordinamento considera la trasgressione degli obblighi inerenti al rapporto di servizio come violazione dell'ordine sociale generale, e cioè come illecito penale”<sup>2</sup>;

**2.C. Responsabilità Amministrativa:** “La responsabilità amministrativa è propria dei rapporti di soggezione speciale in cui determinati soggetti si trovano rispetto all'amministrazione da cui dipendono<sup>3</sup>, e si distingue in: responsabilità disciplinare; responsabilità amministrativa patrimoniale; responsabilità contabile, che è quel tipo di responsabilità in cui incorrono coloro che hanno il maneggio di denaro pubblico”<sup>4</sup>;

**2.D. Responsabilità Organizzativa:** Gli atti e i comportamenti adottati prevedono conseguenze rilevanti per il funzionamento complessivo dell'organizzazione della Provincia? Se sì, di che natura e quali servizi vengono coinvolti?

Nel compilare questo item è necessario interrogarsi se gli atti e i comportamenti sono “rilevanti per l'integrazione e/o per il funzionamento interno dell'Ente“. Naturalmente la risposta va incrociata/confrontata con gli altri Centri di Responsabilità.

**2.E.** la posizione deve gestire **Relazioni esterne** di particolare rilievo (utenza, enti esterni...)? Se sì, Quali?

In questo caso il Responsabile deve descrivere le principali relazioni di natura istituzionale e di servizio della posizione con l'esterno. Es. Servizio Socio-Assistenziale

3. **Professionalità**

---

<sup>1</sup> La definizione è di A.M. Sandulli, Manuale di diritto amministrativo, Napoli, 1989, 252

<sup>2</sup> A. M. Sandulli, op. cit., 316 ss.

<sup>3</sup> In tal senso, P. Virga, Il pubblico impiego dopo la privatizzazione, Milano, 1993, 82.

<sup>4</sup> In tal senso, T. Miele, "La responsabilità degli amministratori e dei dipendenti degli enti locali", in Nuova rassegna, 1991, 5, 422.

---

- 
- 3.A.** Per coprire la posizione dirigenziale è richiesta un **Titolo di Studio Specialistico** (da Regolamento degli Uffici e Servizi)?

- 3.C Valutazione minima della Professionalità Richiesta “ a regime” della P.O o A.P.**

3.b.1. Sapere. Riguarda il Cosa deve sapere

3.b.2. Saper Fare. Riguarda il Cosa deve saper fare

3.b.3. Sapere Essere. Riguarda il Come deve farlo.

Nel rispondere a questo item il responsabile deve fare riferimento al Centro di Responsabilità che gli è stato assegnato e non semplicemente al suo ufficio o servizio. Pertanto è opportuno che lo stesso abbia una visione complessiva del Centro di Responsabilità affidatogli.

#### **4. Gestione**

- 4.A. Gestione Procedimenti** (L.241/90).

In questo caso il Responsabile deve rispondere con un semplice sì o no. In allegato alla scheda troverà un elenco non esaustivo di procedimenti e dovrà apporre una X sui procedimenti che ricadono sotto la sua diretta responsabilità ed elencare gli altri procedimenti di sua competenza non riportati nell'elenco citato. Sono da escludersi quei procedimenti per i quali, pur intervenendovi, non ha responsabilità diretta.

- 4.B. Progetti finanziati con finanziamenti non ordinari.**

Il riferimento è a progetti finanziati con fondi Europei, Nazionali e Regionali; per quelli quest'ultimi sono esclusi quelli gestiti con trasferimenti ordinari.

- 4.C. Attività di Controllo**<sup>5</sup>

- Attività di controllo sugli Atti. il responsabile deve indicare il livello di complessità di controllo sugli atti che ricadono sotto la sua diretta responsabilità e specificarne il motivo. Il grado di complessità è funzione dell'insieme delle “variabili” che compongono l'atto.
- Attività di controllo sulle risorse umane. il responsabile deve indicare il livello di complessità di controllo sulle risorse umane e specificarne il motivo. In questo caso il giudizio è definito in relazione a variabili quali il N° delle risorse umane alle dirette dipendenze del centro di responsabilità; il numero dei professionisti esterni coordinati;

---

<sup>5</sup> Nella compilazione di questo item è consigliabile seguire un metodo di confronto con gli altri Centri di Responsabilità.

---

il “layout:: le risorse sono a diretto contatto con il responsabile del Centro di responsabilità...”

- Attività di controllo sulle risorse Finanziarie: il responsabile deve indicare il livello di complessità di controllo sulle risorse finanziarie che ricadono sotto la sua diretta responsabilità e specificarne il motivo.
- Attività di controllo sulle risorse Materiali: il responsabile deve indicare il livello di complessità di controllo sulle risorse materiali (mobili/immobili e strumentali/tecnologiche) che ricadono sotto la sua diretta responsabilità e specificarne il motivo.

□ **4.D. Esigenze particolari di reperibilità e disponibilità** (codificate per regolamento, delibera, accordi sindacali...).

Il responsabile deve indicare se nel ruolo a cui è assegnato è formalmente inclusa la reperibilità e disponibilità.

□ **4. E Attuale complessità dello scenario.**

Indica il contesto complessivo dello scenario legislativo, sociale ed istituzionale in cui la posizione Organizzativa deve operare:

- Complessità normativa. Evoluzione costante o complessità delle norme a cui la posizione dirigenziale deve fare riferimento.
  - Complessità Sociale. Contesto socio-economico con cui la posizione dirigenziale deve confrontarsi nell'erogazione dei servizi attribuiti.
  - Complessità del Sistema Istituzionale. Numero degli Assessori (Deleghe) e delle Istituzionali con cui la posizione deve relazionarsi.
-

ALLEGATO “D”.



**PROVINCIA DI ORISTANO**

---

*Organismo Indipendente di Valutazione*

**Al Presidente  
Alla Giunta Provinciale  
Al Segretario Generale  
della Provincia di Oristano**

**Oggetto: Proposta modifica metodologia graduazione posizioni organizzative e definizione ponderazione fattori e sottofattori.**

L'Organismo Indipendente di Valutazione, incaricato di dare inizio alla graduazione delle Posizioni Organizzative e delle Alte Professionalità, a seguito della riorganizzazione della struttura e dei nuovi incarichi assegnati, ha preso visione del sistema approvato dalla Giunta Provinciale con deliberazione n°114 del 05.07.2011 e, sentiti i Dirigenti in merito, ritiene di accogliere parzialmente le loro proposte, ritenendo opportuno proporre le rettifiche ed integrazioni di seguito evidenziate:

- sostituire l'espressione “ Posizione Dirigenziale” con l'espressione “Posizione Organizzativa e Posizione di Alta Professionalità” nei vari punti del sistema;
- specificare che nel punto 3.b della parte riguardante la valutazione del sottofattore “Professionalità” si intende se la posizione prevede l'iscrizione ad Albi Professionali;
- sostituire la dicitura “Responsabilità Amministrativa” in “Responsabilità Organizzativa” nella parte “Guida”, a causa di una ripetizione errata.
- specificare che nella valutazione del sottofattore “Numero dei dipendenti” devono essere inseriti anche i dipendenti assunti con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato e nella valutazione del sottofattore “Numero Professionisti Esterni” devono essere inseriti i lavoratori CO.CO.CO..

Lo scrivente Organismo, sentiti i Dirigenti ed analizzate le loro proposte in merito, ha definito la ponderazione dei fattori e dei sottofattori di calcolo, come da schede A – Posizioni Organizzative, B – Alte Professionalità e sistema di calcolo allegati.

Oristano, 15 giugno 2012

Il Presidente O.I.V.

*Dott.ssa Maria Sofia Pippia*

---

---

## Sistema di calcolo sottofattori Posizioni Organizzative

### 1° Fattore: DIMENSIONE – ponderazione 15%

#### 1A – 1C – 1D - sottofattore: Dipendenti, Uffici e Professionisti - ponderazione 30% ciascuno.

La valutazione di questo sottofattore viene effettuato con la seguente formula -

Vs (valore specifico ovvero numero dipendenti presenti) diviso Va (valore assoluto ovvero numero di dipendenti più alto presente nelle Posizioni da valutare) moltiplicato per il valore della percentuale o il valore del sottofattore (ovvero in questo caso 30% di 300 - pari 90 punti) quindi

$$Vs : Va \times 90.$$

Esempio

nel caso in esame sono valutati tre servizi. Il primo con 6 dipendenti, il secondo con 8 dipendenti ed il terzo con 4 dipendenti.

$$1^{\circ} \text{ servizio } Vs - 6 : Va - 8 \times 90. \text{ Risultato } 67,50$$

$$2^{\circ} \text{ servizio } Vs - 8 : Va - 8 \times 90. \text{ Risultato } 90$$

$$3^{\circ} \text{ servizio } Vs - 4 : Va - 8 \times 90. \text{ Risultato } 45$$

Tale formula e metodo di calcolo si applica anche ai sotto fattori “Uffici dipendenti” e “professionisti esterni”.

Il tempo di lavoro dei lavoratori a tempo determinato verrà rapportato al periodo di effettivo servizio o lavoro.

Esempio

nel di un rapporto di lavoro di 8 mesi nell'anno si avrà: 1 unità lavorativa : 12 mesi x 8 mesi = 0,67 unità lavorative.

#### 1B - La valutazione del sottofattore “divisione per categoria” – ponderazione 10%, ricavato dai seguenti parametri:

Categoria D3 – punti 3.

Categoria D1 – punti 2,5.

Categoria C – punti 2.

Categoria B3 – punti 1,5.

Categoria B1 – punti 1.

Categoria A – punti 0,5.

Per cui, seguendo l'esempio precedente:

nel 1° servizio dove sono inseriti 6 dipendenti di cui 3 di Categoria D3, 1 di Categoria D1 e 2 di Categoria C, si avrà :  
(3x3) 9 più (1x2,5) 2,5 più (2x2) 4 – tot. Punti 15,5.

nel 2° servizio dove sono inseriti 8 dipendenti di cui 1 di Categoria D1, 7 di Categoria C, si avrà : (1x2,5) 2,5 più (7x2) 14 – tot. Punti 16,5.

nel 3° servizio dove sono inseriti 4 dipendenti di cui 2 di Categoria D1, 1 di Categoria C e 1 di Categoria B3, si avrà :  
(2x2,5) 5 più (1x2) 2 più (1x1,5) 1,5 – tot. Punti 8,5.

Per cui la formula da applicare sarà la seguente:

$$15,5:16,50 \times 10\% \times 300 - \text{Tot } 28,18.$$

$$16,5:16,50 \times 10\% \times 300 - \text{Tot } 30.$$

$$8,5:16,50 \times 10\% \times 300 - \text{Tot } 15,45.$$

---

**2° Fattore: RESPONSABILITA' E RELAZIONI – ponderazione 25%**

**2A – 2B - 2C – 2D - Per quanto riguarda i sottofattori Responsabilità Civile, Penale, Amministrativa – ponderazione 10% - ed Organizzativa – ponderazione 25%.**

Il metodo di calcolo tiene conto di un giudizio espresso su tre gradini : Alto 3 punti, Medio 2 punti e Basso 1 punto.

Esempio:

1° servizio	2° servizio	3° servizio
Resp. Civ. A punti 3.	Resp. Civ. B punti 1.	Resp. Civ. A punti 3.
Resp. Pen. A punti 3.	Resp. Pen. B punti 1.	Resp. Pen. B punti 1.
Resp. Am. A punti 3	Resp. Am. A punti 3.	Resp. Am. A punti 3.

Nel 1° servizio la formula sarà la seguente:

Responsabilità Civile  $3:3 \times 10\% \times 500$  - tot. 50 punti.

2° servizio

Responsabilità Penale  $1:3 \times 10\% \times 500$  - tot. 16,66 punti.

3° servizio

Responsabilità Civile  $3:3 \times 10\% \times 500$  - tot. 50 punti.

**2E – Relazioni esterne - ponderazione 20%** - il metodo di calcolo tiene conto di un giudizio espresso su tre gradini :

Alto 3 punti, Medio 2 punti e Basso 1 punto.

**2F – Per quanto concerne il sottofattore PEG - ponderazione 25%** - (punto indicato nella metodologia immediatamente dopo il punto 1D) occorre individuare il valore del budget in conto competenza assegnato alla Posizione, distinto per la parte Entrata dalla parte Spesa, oltre il numero dei programmi assegnati.

La formula da applicare sarà la seguente;

Valore budget in Entrata più Valore del budget in Spesa x il numero dei programmi diviso 100.

Esempio:

Valore budget in Entrata € 1.500.000,00

Valore budget in Spesa € 1.900.000,00

Numero programmi – 4

$(1,5 \text{ più } 1,9) \times 4 : 100$  – Tot.0,14 – quindi il punteggio 0,14 diviso il Valore più alto tra i servizi da valutare x 25% x500.

Esempio

1° servizio  $1,5 \text{ più } 1,9 \times 4 : 100$  - tot.0,14.

2° servizio  $4,5 \text{ più } 4,5 \times 3 : 100$  – tot.0,27.

3° servizio  $10,2 \text{ più } 9,8 \times 3 : 100$  – tot.0,60.

La formula sarà, pertanto, la seguente:

1° servizio –  $0,14 : 0,60 \times 25\% \times 500$  - tot 29,16.

2° servizio –  $0,27 : 0,60 \times 25\% \times 500$  - tot 56,25.

---

3° servizio – 0,60 : 0,60 x 25% x 500 - tot 125.00

-----

### **3° Fattore: PROFESSIONALITA' – ponderazione 20%**

#### **3A - Sottofattore Titolo di studio – ponderazione 35%**

Tale sottofattore viene calcolato in base a due parametri: SI/NO.

La presenza della Laurea specialistica per la posizione (che deve essere prevista dal Regolamento di organizzazione uffici e servizi – Regolamento dei concorsi) per la sedia fredda, dà diritto al punteggio previsto in punti 140, in caso contrario nessun punteggio.

#### **3B - Sottofattore Iscrizione all'Albo Professionale – ponderazione 15%**

SI/NO - L'iscrizione all'albo professionale dà diritto al punteggio di 60, mentre in caso contrario non viene assegnato alcun punteggio. L'iscrizione all'albo deve essere richiesta per l'esercizio di parte dell'attività svolta in quanto i dipendenti iscritti ad albi esercitano anche altre attività amministrative.

#### **3C - Sottofattore Tipo di Professionalità – ponderazione 50%**

Per tale sottofattore il giudizio viene misurato mediante una scala di cinque gradini, da 1 a 5 e ad ogni gradino vengono assegnati 40 punti, in base ai 3 sottoelementi: Sapere (Conoscenza), Saper Fare (Capacità Organizzativa), Saper Essere (Capacità Relazionale, Leadership, etc.)

### **4° Fattore: GESTIONE – ponderazione 40%**

#### **4A - Sottofattore Gestione Procedimenti – ponderazione 40%**

Tutti i procedimenti vengono valutati dall'Organismo Indipendente di Valutazione in base a due criteri : Complessità e Gravità. Per gravità si deve intendere il grado di responsabilità che investe l'espletamento del procedimento.

La complessità viene valutata mediante un giudizio su tre livelli:

Alta - punti 5.

Media – punti 3.

Bassa – punti 1.

La gravità viene valutata su cinque livelli:

Livello 1 – punti 2.

Livello 2 - punti 4.

Livello 3 – punti 6.

Livello 4 – punti 8.

Livello 5 – punti 10.

La formula sarà la seguente.

Valore complessità x valore gravità : valore più alto assegnato x il valore del sottofattore.

Esempio.

---

Servizio 1° - Procedimento A	Servizio 2°	Servizio 3°
Complessità Alta – punti 5	Complessità Media – punti 3	Complessità Alta – punti 5
Gravità livello 4 – punti 8	gravità livello 3 – punti 6	Gravità livello 5 – punti 10
Servizio 1°	Servizio 2°	Servizio 3
5 x 8 tot. 40	3 x 6 tot 18	5 x 10 tot. 50

Formula servizio 1° - 40 : 50 x 320 (40% sottofattore 800) tot 256.

Formula servizio 2° - 18 : 50 x 320 (40% sottofattore 800) tot 115,20.

Formula servizio 3° - 50 : 50 x 320 (40% sottofattore 800) tot 320.

**4B - Sottofattore Procedimenti (Progetti) speciali non ordinari (Europei, Min.li, Regionali) – ponderazione 15%**

Per la valutazione di questo sottofattore si rimanda al medesimo metodo di calcolo previsto per il sottofattore “Gestione procedimenti”.

**4C - Sottofattore Attività di controllo – ponderazione 15%**

Per la valutazione di questo sottofattore si applica la metodologia già prevista per i sotto fattori Responsabilità Civile 2A.

**4D - Sottofattore Reperibilità e disponibilità – ponderazione 10%**

SI/NO - Se per la Posizione è prevista la reperibilità verrà assegnato il punteggio di 80, in caso contrario non è previsto alcun punteggio.

**4E - Sottofattore Scenario Normativo – ponderazione 20%**

Anche per la valutazione di questo sottofattore si applica la metodologia già prevista per i sotto fattori Responsabilità Civile 2A.

Il calcolo finale complessivo del punteggio assegnato ad ogni posizione sarà effettuato nel modo seguente: per ogni posizione verranno sommati tra loro i valori dei Sotto fattori risultanti, ed il risultato verrà diviso per la sommatoria dei punteggi totali delle posizioni. La percentuale risultante verrà utilizzata per il calcolo dell'indennità.

## Sistema di calcolo sottofattori Alte Professionalità

**1° Fattore: DIMENSIONE – ponderazione 0%**

**2° Fattore: RESPONSABILITA' E RELAZIONI – ponderazione 50%**

**2A – 2B - 2C – 2D - Per quanto riguarda i sottofattori Responsabilità Civile (ponderazione 30%), Penale (pond. 25%), Amministrativa (pond. 15%) - ed Organizzativa – ponderazione 0%.**

Il metodo di calcolo tiene conto di un giudizio espresso su tre gradini : Alto 3 punti, Medio 2 punti e Basso 1 punto.

Esempio:

1° servizio	2° servizio	3° servizio
Resp. Civ. A punti 3.	Resp. Civ. B punti 1.	Resp. Civ. A punti 3.
Resp. Pen. A punti 3.	Resp. Pen. B punti 1.	Resp. Pen. B punti 1.
Resp. Am. A punti 3	Resp. Am. A punti 3.	Resp. Am. A punti 3.

Nel 1° servizio la formula sarà la seguente:

Responsabilità Civile  $3:3 \times 10\% \times 500$  - tot. 50 punti.

2° servizio

Responsabilità Penale  $1:3 \times 10\% \times 500$  - tot. 16,66 punti.

3° servizio

Responsabilità Civile  $3:3 \times 10\% \times 500$  - tot. 50 punti.

**2E – Relazioni esterne - ponderazione 30%** - il metodo di calcolo tiene conto di un giudizio espresso su tre gradini :

Alto 3 punti, Medio 2 punti e Basso 1 punto.

**2F – Per quanto concerne il sottofattore PEG - ponderazione 0%**

**3° Fattore: PROFESSIONALITA' – ponderazione 50%**

**3A - Sottofattore Titolo di studio – ponderazione 20%**

Tale sottofattore viene calcolato in base a due parametri: SI/NO.

La presenza della Laurea specialistica per la posizione (che deve essere prevista dal Regolamento di organizzazione uffici e servizi – Regolamento dei concorsi) per la sedia fredda, dà diritto al punteggio previsto in punti 140, in caso contrario nessun punteggio.

**3B - Sottofattore Iscrizione all'Albo Professionale – ponderazione 30%**

SI/NO - L'iscrizione all'albo professionale dà diritto al punteggio di 60, mentre in caso contrario non viene assegnato alcun punteggio. L'iscrizione all'albo deve essere richiesta per l'esercizio di parte dell'attività svolta in quanto i dipendenti iscritti ad albi esercitano anche altre attività amministrative.

---

**3C - Sottofattore Tipo di Professionalità – ponderazione 50%**

Per tale sottofattore il giudizio viene misurato mediante una scala di cinque gradini, da 1 a 5 e ad ogni gradino vengono assegnati 40 punti, in base ai 3 sottoelementi: Sapere (Conoscenza), Saper Fare (Capacità Organizzativa), Saper Essere (Capacità Relazionale, Leadership, etc.)

**4° Fattore: GESTIONE – ponderazione 0%**

Il calcolo finale complessivo del punteggio assegnato ad ogni posizione sarà effettuato nel modo seguente: per ogni posizione verranno sommati tra loro i valori dei Sotto fattori risultanti, ed il risultato verrà diviso per la sommatoria dei punteggi totali delle posizioni. La percentuale risultante verrà utilizzata per il calcolo dell'indennità.

Il Presidente O.I.V.

*Dott.ssa Maria Sofia Pippia*

---

*Dott.ssa. Rita Fanari*

---

*Dott. Aldo Casu*

---



## PROVINCIA DI ORISTANO

---

### *Organismo Indipendente di Valutazione*

#### **Verbale n° 07/2012 – del 15.06.2012**

Il giorno 15 del mese di Giugno 2012, presso gli uffici della Provincia di Oristano, alle ore 11.00 si è riunito l'O.I.V. (Organismo Indipendente di Valutazione). Funge da Segretario dell'Organismo e Segretario verbalizzante, l'Istruttore Direttivo Amministrativo dell'Ente, Dott. Alberto Cauli. E' presente il Presidente dell'O.I.V. La Dott.ssa Sofia Pippia e i componenti Dott.ssa Rita Fanari e Dott. Aldo Casu.

Il Presidente O.I.V., coadiuvato dal Geom. Piermarcello Torchia, illustra ai Dirigenti presenti (tutti assente Arch. Ugo Boca) gli obiettivi comuni da assegnare per l'anno 2012, sulla base degli indirizzi ricevuti dal Presidente e dalla Giunta Provinciale comunicando che si concedono 15 giorni per presentare la proposta di obiettivi negoziati con i rispettivi Assessori.. Il Presidente O.I.V. comunica che la procedura di valutazione dei Dirigenti per l'anno 2010 è stata conclusa e trasmessa alla Giunta Provinciale e che per l'anno 2011 è in fase di perfezionamento la procedura di valutazione della Performance Organizzativa da parte degli Amministratori. Terminata la presentazione delle schede con i macro obiettivi e l'illustrazione del software per la predisposizione della proposta di obiettivi per l'anno 2011, i Dirigenti lasciano la riunione.

L'Organismo Indipendente di Valutazione, incaricato di dare inizio alla graduazione delle Posizioni Organizzative e delle Alte Professionalità, a seguito della riorganizzazione della struttura e dei nuovi incarichi assegnati, ha preso visione del sistema approvato dalla Giunta Provinciale con deliberazione n°114 del 07.07.2011 e, sentiti i Dirigenti in merito, ritiene di accogliere parzialmente le loro proposte, ritenendo opportuno proporre le rettifiche ed integrazioni di seguito evidenziate:

- di sostituire l'espressione “ Posizione Dirigenziale” con l'espressione “Posizione Organizzativa e Posizione di Alta Professionalità” nei vari punti del sistema;
- di specificare che nel punto 3.b della parte riguardante la valutazione del sotto fattore “Professionalità” si intende se la posizione prevede l'iscrizione ad Albi Professionali;
- di sostituire la dicitura “Responsabilità Amministrativa” in “Responsabilità Organizzativa” nella parte “Guida”, a causa di una ripetizione errata.
- di specificare che nella valutazione del sotto fattore “Numero dei dipendenti” devono essere inseriti anche i dipendenti assunti con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato e nella valutazione del sotto fattore “Numero Professionisti Esterni” devono essere inseriti i lavoratori CO.CO.CO..

Lo scrivente Organismo, sentiti i Dirigenti ed analizzate le loro proposte in merito, ha definito la ponderazione dei fattori e dei sottofattori di calcolo, come da schede: Scheda A – Posizioni Organizzative – Scheda B – Alte Professionalità e sistema di calcolo allegati.

---